

FILOZOFIA klasa 1 LO (4-letnie)

PLAN WYNIKOWY „SPOTKANIA Z FILOZOFIĄ” DLA KLASY I LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO I TECHNIKUM

Monika Bokiniec, Sylwester Zielka

Nr lekcji / miesiąc	Zagadnienie*	Treści nauczania	Wymagania podstawowe Uczeń:	Wymagania ponadpodstawowe Uczeń:	Podstawa programowa**
Rozdział I. Zaproszenie do filozofowania					
1 / IX	1. Czym jest filozofia? Definicja i działy filozofii	<ul style="list-style-type: none"> • znaczenie słowa „filozofia” • charakterystyka pytań filozoficznych • działy filozofii 	<ul style="list-style-type: none"> • odróżnia pytania filozoficzne od innych rodzajów pytań • wyjaśnia pochodzenie nazwy „filozofia” • wymienia dziedziny filozofii • omawia zagadnienie bezinteresowności poznania filozoficznego 	<ul style="list-style-type: none"> • samodzielnie formułuje pytania filozoficzne • podaje przykłady formułowanych w historii filozofii dylematów filozoficznych • proponuje własne wyjaśnienie zagadnienia bezinteresowności poznania • bierze udział w dyskusji na temat znaczenia filozofii w życiu człowieka 	I.1–5

2 / IX	2. Myślenie filozoficzne, potoczne, naukowe. Rodzaje myślenia	<ul style="list-style-type: none"> • elementy wpływające na myślenie • myślenie filozoficzne a światopogląd i ideologia • relacje między filozofią a religią, nauką i sztuką 	<ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnia terminy: <i>światopogląd, myślenie potoczne, ideologia, myślenie mityczne</i> • charakteryzuje zjawisko konformizmu poznawczego • wskazuje różnice między filozofią a religią, sztuką i nauką • przytacza argumenty przeciw „czystemu myśleniu” 	<ul style="list-style-type: none"> • opisuje powiązania filozofii i innych dziedzin życia człowieka • wskazuje współczesne przykłady obecności myślenia mitycznego • tworzy wypowiedź piętnującą lenistwo intelektualne 	I.1–3
3 / IX	3. Czy słowa coś znaczą? Elementy logicznej analizy wypowiedzi	<ul style="list-style-type: none"> • funkcje zdania • zdania prawdziwe i fałszywe • truizmy i wypowiedzi niejasne 	<ul style="list-style-type: none"> • opisuje funkcje wypowiedzi • wyjaśnia terminy: <i>zdanie w sensie logicznym, sugestia, truizm, wypowiedź mętna</i> • charakteryzuje przyczyny niejasności wypowiedzi • wyjaśnia podział na zdania syntetyczne i analityczne • podaje przykłady wypowiedzi zawierających sugestie i krytycznie je analizuje 	<ul style="list-style-type: none"> • podaje przykłady – inne niż omówione w podręczniku lub na lekcji – funkcji wypowiedzi • przekształca wypowiedzi mętne w zdania w sensie logicznym • podaje własne przykłady zdań analitycznych i syntetycznych (zarówno prawdziwych, jak i fałszywych) • tworzy przykłady zadań zawierających paradoksy 	I.4

4 / IX	4. Co jest czym? Definiowanie	<ul style="list-style-type: none"> • pojęcie definiowania • rodzaje definicji • błędy w definicjach 	<ul style="list-style-type: none"> • opisuje filozoficzną i praktyczną wartość definiowania • odróżnia definicje sprawozdawcze i projektujące • charakteryzuje budowę definicji klasycznej • wymienia błędy definicji sprawozdawczych 	<ul style="list-style-type: none"> • charakteryzuje problemy związane z formułowaniem definicji realnych • podaje własne przykłady poszczególnych typów błędów w definiowaniu • nazywa i koryguje błędy zawarte w definicjach • świadomie tworzy definicje zawierające błędy i poddaje je dyskusji 	I.4
5 / X	5. Jak wyrazić i uzasadnić swoje przekonania? Argumentacja i dyskusja jako narzędzia filozoficzne	<ul style="list-style-type: none"> • rodzaje argumentacji (z autorytetu, z opinii powszechnej, z podobieństwa, z równi pochyłej) • zasady dyskusowania • argumenty nieuczciwe i nieracjonalne 	<ul style="list-style-type: none"> • wymienia i omawia podane w podręczniku rodzaje argumentacji • charakteryzuje warunki akceptowalności omówionych argumentacji • podaje cechy dobrej dyskusji • dokonuje krytyki argumentacji nieracjonalnej i nieuczciwej 	<ul style="list-style-type: none"> • podaje inne niż omówione w podręczniku lub na lekcji rodzaje argumentacji, zarówno uczciwej, jak i nieuczciwej • uczestniczy w dyskusji merytorycznej • proponuje zagadnienia do dyskusji • podaje przykłady wypowiedzi, które mogą zostać ocenione jako argumenty poprawne lub niepoprawne 	I.4

6 / X	Powtórzenie wiadomości z rozdziału I		<ul style="list-style-type: none"> • podaje przykłady zagadnień z zakresu poszczególnych dziedzin filozofii • wyjaśnia podstawowe pojęcia związane z myśleniem filozoficznym • omawia zróżnicowanie źródeł ludzkiej wiedzy 	<ul style="list-style-type: none"> • przedstawia relacje między historycznymi i kulturowymi źródłami filozofii • konstruuje własne przykłady poszczególnych typów argumentacji • wskazuje etyczne racje na rzecz racjonalnego argumentowania 	
Rozdział II. Filozoficzne myślenie o świecie i bycie					
7 / X	6. Czy światem rządzą zasady? <i>Arché</i> i początki filozofii	<ul style="list-style-type: none"> • pierwsze pytania filozoficzne • jońska filozofia przyrody • poszukiwanie zasady świata • filozofia Pitagorasa 	<ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnia określenie „filozofowie przyrody” • wskazuje społeczny, kulturowy i geograficzny kontekst kształtowania się pierwszych koncepcji filozoficznych • omawia koncepcje <i>arché</i> u filozofów jońskich i Pitagorasa • analizuje różnice i podobieństwa w tych koncepcjach 	<ul style="list-style-type: none"> • podaje różne rozumienia wyrazów „natura” i „przyroda” • podaje argumenty na rzecz własnego rozumienia <i>arché</i> • bierze udział w dyskusji na temat zasadności poszukiwania <i>arché</i> 	I.5 II.1–2 III.1

8 / X	7. Lepsza jest zmienność czy stałość? Heraklit kontra Parmenides	<ul style="list-style-type: none"> • filozofia Heraklita i Parmenidesa • paradoksy Zenona z Elei • Empedokles i cztery żywioły • procesualizm A. Whiteheada 	<ul style="list-style-type: none"> • objaśnia koncepcje <i>arche</i> w filozofii Heraklita i Parmenidesa • wskazuje na cechy bytu i niebytu w koncepcji Parmenidesa • przytacza metodę redukcji do absurdu i omawia „paradoks strzały” • wskazuje na wątki myśli Heraklita i Parmenidesa w filozofii Empedoklesa • zestawia koncepcję procesualizmu Whiteheada z koncepcją wariabilizmu Heraklita 	<ul style="list-style-type: none"> • przytacza przykłady zastosowania koncepcji wariabilizmu i statyzmu w myśleniu codziennym • tworzy wypowiedź będącą apologią koncepcji wariabilizmu lub statyzmu • bierze udział w dyskusji na temat przewagi jednego ze źródeł poznania: doświadczenia lub rozumu 	II.3 III.1–4
9 / XI	8. Świat składa się z atomów. Grecy i początki nauki	<ul style="list-style-type: none"> • próba pogodzenia zmienności i stałości – atomizm Demokryta • początki empiryzmu • dalsze losy atomizmu 	<ul style="list-style-type: none"> • omawia różnice w pojmowaniu bytu przez Leucypa i eleatów • wymienia elementy koncepcji atomizmu u Demokryta • odtwarza losy koncepcji atomistycznej w filozofii i nauce • wskazuje cechy metody empirycznej 	<ul style="list-style-type: none"> • porównuje rozumienie atomu u Demokryta, w nauce nowożytniej i współczesnej • rozważa kwestię wolności woli w świecie zdeterminowanym przez atomy 	II.4 IV.1–4
10–11 / XI	9. Czy można poznać świat? Metoda Sokratesa i idealizm Platona	<ul style="list-style-type: none"> • metoda majeutyczna • względność prawdy wg sofistów • teoria idei Platona • pochodzenie i formy ludzkiej duszy • alegoria jaskini 	<ul style="list-style-type: none"> • rozróżnia określenia: <i>wiedza subiektywna</i> i <i>wiedza obiektywna</i> • określa cechy metody majeutycznej • przedstawia platońską krytykę postrzegania zmysłowego • wyjaśnia platońskie rozróżnienie na świat idei i świat rzeczy • charakteryzuje proces anamnezy jako podstawę platońskiej teorii poznania 	<ul style="list-style-type: none"> • rekonstruuje polityczne przemiany w Atenach w V/IV w. p.n.e. jako tło dla filozofii Platona • wykazuje przekształcenia platońskiej teorii poznania względem filozofii Sokratesa • przeprowadza rozmowę na dowolny temat za pomocą metody majeutycznej 	VI.1–3 VII.1, 3

12–13 / XII	10. Jak poznawać świat różnorodnych rzeczy? Realizm metafizyczny Arystotelesa	<ul style="list-style-type: none"> • realizm metafizyczny Arystotelesa • klasyfikacja nauk • koncepcja substancji • przyczyny bytu 	<ul style="list-style-type: none"> • opisuje koncepcję realizmu metafizycznego • omawia arystotelesowską krytykę teorii idei • wskazuje na Arystotelesa jako na myśliciela łączącego wiedzę filozoficzną i naukową • charakteryzuje dualizm jako koncepcję filozoficzną • wymienia rodzaje przyczyn i określa koncepcję celowości natury 	<ul style="list-style-type: none"> • wskazuje różnice między myślą Platona a Arystotelesa w kwestii teorii wiedzy i metafizyki • uzasadnia występowanie różnych dualizmów w systemie Arystotelesa • podaje argumenty przeciw koncepcji celowości natury • omawia rodzaje przyczyn na przykładach innych niż omawiane w podręczniku i na lekcji 	I.3 VIII.1–2
14 / XII	11. Ile waży wiedza? Filozofia a nauka nowożytna	<ul style="list-style-type: none"> • nowożytny materializm • mechanicyzm Newtona • nowożytny naturalizm • metoda naukowa • idole Francisa Bacona • indukcja i dedukcja 	<ul style="list-style-type: none"> • charakteryzuje materializm jako pogląd ontologiczny na tle innych koncepcji • rekonstruuje przemiany pojęcia materii w filozofii i nauce nowożytnej • opisuje założenia i problemy materializmu mechanistycznego i naturalistycznego • wymienia postulaty empiryzmu i opisuje koncepcję idoli Bacona • wskazuje na różnice między dedukcją a indukcją w dochodzeniu do wiedzy 	<ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnia różnice między organiczną a mechaniczną wizją świata i społeczeństwa • omawia baconowskie typy idoli i podaje współczesne egzemplifikacje • tworzy wypowiedź na temat skutków stosowania metody naukowej w różnych dziedzinach życia • podaje inne niż omówione w podręczniku i na lekcji przykłady rozumowania dedukcyjnego i indukcyjnego 	II.4 IV.3–4

15–16 / I	12. Czy filozofia to tylko przypisy do Platona? Idealizm platoński w późniejszych epokach	<ul style="list-style-type: none"> • kontynuatorzy Platona • racjonalizm Kartezjański • idealizm Berkeleya • duch absolutny w filozofii Hegla • problem psychofizyczny w myśli nowożytnej 	<ul style="list-style-type: none"> • charakteryzuje idealizm jako system filozoficzny • rekonstruuje racjonalistyczne wątki w filozofii Kartezjusza • omawia napięcie między wątpieniem a poszukiwaniem pewności w koncepcji Kartezjusza • wyjaśnia stwierdzenie Berkeleya „Istnieć to być postrzeganym” na tle jego poglądów • przedstawia koncepcję rozwoju Ducha Absolutnego u Hegla i jego fazy 	<ul style="list-style-type: none"> • dokonuje syntezy rozwoju idealizmu w filozofii nowożytnej • samodzielnie interpretuje stwierdzenie Berkeleya „Istnieć to być postrzeganym” w odniesieniu do wybranych przemian kultury współczesnej • tworzy wypowiedź na temat przemian wybranego elementu życia społecznego, które odnoszą się do faz rozwoju Ducha Absolutnego 	VII.3–4
17 / II	13. Czy w ogóle możemy coś wiedzieć? Sceptycyzm, czyli o wątpieniu	<ul style="list-style-type: none"> • sceptycyzm starożytny • krytyka sceptycyzmu starożytnego • nowożytni spadkobiercy sceptycyzmu 	<ul style="list-style-type: none"> • określa tło powstania filozofii sceptycznej • zestawia poglądy sceptyków oraz Platona i Arystotelesa na naturę poznania • charakteryzuje „postawę sceptyczną” Pyrrona i Sekstusa Empiryka oraz porównuje ją ze sceptycyzmem Montaigne’a • przedstawia sceptyczną krytykę wnioskowania logicznego 	<ul style="list-style-type: none"> • samodzielnie podaje przykłady krytycznych sądów na temat możliwości poznania zmysłowego, empirycznego i racjonalnego • wskazuje na związek sceptycznej teorii poznania i etyki • tworzy wypowiedź porównującą sceptycyzm Kartezjusza i Montaigne’a 	X.1–4

18 / II	Powtórzenie wiadomości z rozdziału II		<ul style="list-style-type: none"> • opisuje przemiany poglądów w kwestii poszukiwania <i>arché</i> przez filozofów starożytnych • porównuje typy idealizmów • zestawia idealizm, realizm i sceptycyzm jako koncepcje ontologiczne i teorio-poznawcze • przeprowadza krytykę poglądów Demokryta z perspektywy filozofii Platona 	<ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnia znaczenie wczesnych filozofów greckich dla rozwoju wielkich systemów filozoficznych Platona i Arystotelesa • wskazuje wątki idealistyczne, realistyczne i sceptyczne obecne we współczesnej kulturze • przeprowadza krytykę poglądów Platona z perspektywy filozofii Demokryta 	
Rozdział III. Filozofia życia – etyka					
19 / II	14. Wiedza o człowieku. Zwrot etyczny w filozofii starożytnej	<ul style="list-style-type: none"> • znaczenie koncepcji Sokratesa („wiem, że nic nie wiem”, „poznaj samego siebie”) • intelektualizm etyczny • platońska koncepcja trzech części duszy • proces i obrona Sokratesa 	<ul style="list-style-type: none"> • opisuje podział duszy w filozofii platońskiej • charakteryzuje koncepcje intelektualizmu etycznego Sokratesa i jego przemiany u Platona • omawia znaczenie sokratejskich haseł „poznaj samego siebie” oraz „wiem, że nic nie wiem” na tle wiedzy uzyskanej z poprzednich części podręcznika, szczególnie filozofii jońskiej i sceptycyzmu 	<ul style="list-style-type: none"> • podaje inne niż omówione w podręczniku i na lekcji przykłady absolutyzmu moralnego • formułuje wypowiedź o znaczeniu obrazu śmierci Sokratesa dla filozofii platońskiej • samodzielnie tworzy wypowiedź na temat „Dlaczego ludzie czynią zło?” 	V.1–4 VII.2

20–21 / III	15. Gdzie znajduje się złoty środek? Szczęśliwe życie według Arystotelesa	<ul style="list-style-type: none"> • etyka Arystotelesa – eudajmonizm • rodzaje dóbr według Arystotelesa • warunki szczęśliwego życia • koncepcja cnót • zasada „złotego środka” • filozofia przyjaźni 	<ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnia koncepcję eudajmonizmu • charakteryzuje podział dóbr w etyce Arystotelesa • opisuje warunki cnotliwego życia w koncepcji Arystotelesa i wymienia rodzaje cnót • przedstawia zasadę „złotego środka” jako podstawę cnót etycznych 	<ul style="list-style-type: none"> • podaje przykłady użycia wyrazów „szczęście” i „dobro” zaczerpnięte ze współczesnego życia społecznego • analizuje różnicę w pojmowaniu dobra przez Platona i Arystotelesa • uzasadnia, dlaczego tylko działania dobrowolne są podstawą do formułowania ocen etycznych 	V.4 VIII.3–5
22–23 / IV	16. Przyjemność czy spokój? Filozofia życia według epikurejczyków i stoików	<ul style="list-style-type: none"> • filozofia przyjemności • hedonizm • rodzaje przyjemności • etyka epikurejska – szczęście jako unikanie cierpień • źródła cierpienia • filozofia stoicka • cnoty według stoików • apatia jako stan duchowej równowagi • konsekwencjalizm i deontologizm jako dziedzictwo epikureizmu i stoicyzmu 	<ul style="list-style-type: none"> • charakteryzuje etykę hedonistyczną na tle koncepcji filozoficznych Epikura • rozróżnia rodzaje przyjemności w etyce hedonistycznej • wymienia typy dzielności według stoików • wymienia rodzaje lęków – przeszkód na drodze do szczęścia • wskazuje następców etyki epikurejskiej i stoickiej • omawia stoicką koncepcję szczęścia i zestawia ją z koncepcją epikurejską • przedstawia warunki apatii jako stanu duchowej równowagi 	<ul style="list-style-type: none"> • podaje możliwe negatywne konsekwencje stanu apatii w rozumieniu stoików • tworzy wypowiedź na temat relacji między spokojem a szczęściem • bierze udział w dyskusji na temat sensu cierpienia 	IX.1–4

24 / IV	Powtórzenie wiadomości z rozdziału III		<ul style="list-style-type: none"> • wymienia główne nurty etyki starożytnej • omawia różnice i podobieństwa między etyką Arystotelesa i stoików • omawia w wybranych koncepcjach etycznych prowadzące do nieszczęśliwego życia 	<ul style="list-style-type: none"> • porównuje poglądy na udział emocji i rozumu w życiu człowieka w wybranych koncepcjach etycznych • wykazuje i opisuje różnice etyczne między konsekwencjalizmem a deontologizmem oraz ich następstwa • tworzy wypowiedź na temat ograniczeń absolutyzmu moralnego jako koncepcji etycznej 	
Rozdział IV. W świecie wartości – aksjologia					
25 / IV	17. Co to znaczy, że coś ma wartość? Wprowadzenie do aksjologii	<ul style="list-style-type: none"> • pojęcie i zakres aksjologii • pojęcie wartości • sposoby istnienia i poznawania wartości • rodzaje i hierarchie wartości • konflikty wartości 	<ul style="list-style-type: none"> • omawia zakres aksjologii jako działu filozofii • wymienia sposoby istnienia wartości • przedstawia ogólną definicję wartości i podział na wartości pozytywne i negatywne oraz wartości deklarowane i realizowane • przytacza poglądy Schelera i Ingardena na hierarchię wartości • omawia poglądy na temat celowości wartości 	<ul style="list-style-type: none"> • podaje przykłady hierarchii wartości, które funkcjonują w jego otoczeniu lub w społeczeństwie • przytacza sposoby rozumienia wyrażenia „wartość” z dziedzin wiedzy innych niż filozofia • tworzy wypowiedź, w której argumentuje za relatywizmem lub absolutyzmem aksjologicznym 	VIII.4 IX.2

26–27 / V	18. Co możemy wiedzieć o bogach? Filozofia a religia	<ul style="list-style-type: none"> • filozofia wobec religii – dogmaty, ateizm • sprzeciw wobec politeizmu – bóg Platona i Arystotelesa • panteizm – bóg według stoików • Jednia Plotyna • poszukiwania św. Augustyna – manicheizm, sceptycyzm akademicki, platonizm i chrześcijaństwo • filozofia św. Tomasza z Akwinu • nowożytne filozoficzne ujęcia Boga 	<ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnia znaczenie terminów: <i>dogmat</i>, <i>antropomorfizm</i>, <i>panteizm</i>, <i>ateizm</i>, <i>deizm</i> • omawia krytykę politeizmu w filozofii Platona i Arystotelesa • przytacza argumenty za istnieniem Boga według Tomasza z Akwinu • określa związek między filozofią Platona i Arystotelesa a filozofią myślicieli chrześcijańskich (Augustyn Aureliusz i Tomasz z Akwinu) • objaśnia poglądy na naturę Boga w koncepcjach Kartezjusza, Berkeleya i Kanta 	<ul style="list-style-type: none"> • opisuje relacje między politeizmem, monoteizmem oraz panteizmem • przedstawia różnorodność związków między religią a filozofią • dokonuje próby krytyki argumentów za istnieniem Boga przedstawionych przez Tomasza z Akwinu • bierze udział w dyskusji na temat znaczenia religii w życiu człowieka 	VI.4 VIII.1 XI.1–3
28 / VI	19. Czy piękno jest w oku patrzącego? Narodziny estetyki	<ul style="list-style-type: none"> • pojęcie piękna • piękno jako wartość metafizyczna • Wielka Teoria – piękno obiektywne • piękno subiektywne • estetyka Kanta • pokantowskie odrzucenie Wielkiej Teorii 	<ul style="list-style-type: none"> • wyjaśnia znaczenie terminów: <i>estetyka</i>, <i>kalokagatia</i> • omawia koncepcję piękna według Platona i Plotyna • przedstawia argumenty na rzecz koncepcji piękna obiektywnego • przedstawia argumenty na rzecz koncepcji piękna subiektywnego • wskazuje na teorię estetyczną Kanta jako sposób pogodzenia koncepcji piękna subiektywnego i obiektywnego 	<ul style="list-style-type: none"> • określa rolę myślenia matematycznego w koncepcji piękna obiektywnego • podaje przykłady dzieł artystycznych, które zrywają z Wielką Teorią Piękna i podkreślają rolę indywidualnego geniuszu artysty • formułuje i uzasadnia swoje stanowisko w sporze między pięknem obiektywnym a subiektywnym 	XII.2

29 / VI	20. Czy to jest sztuka? Pojęcie sztuki na przestrzeni wieków	<ul style="list-style-type: none"> • sztuka jako <i>téchnē</i> (umiejętność, biegłość w jakiejś dziedzinie) • szczególna rola poezji • Platońska koncepcja sztuki jako pozoru • <i>mimesis</i> i <i>katharsis</i> – sztuka według Arystotelesa • nowożytna idea „sztuk pięknych” • wyzwania sztuki awangardowej 	<ul style="list-style-type: none"> • przedstawia rozumienie sztuki jako <i>téchnē</i> • wyjaśnia znaczenie terminów: <i>sztuka maniczna</i>, <i>sztuki wyzwolone</i>, <i>sztuki mechaniczne</i>, <i>sztuki piękne</i>, <i>katharsis</i>, <i>mimesis</i>, <i>performance</i>, <i>happening</i>, <i>sztuka abstrakcyjna</i> • wymienia platońskie zarzuty wobec sztuki • rekonstruuje koncepcję sztuki w filozofii Arystotelesa • omawia dylematy filozoficzne związane z umiejscowieniem poezji wśród innych sztuk • podaje argumenty myślicieli nowożytnych na rzecz zaliczenia dzieła artysty w ramy sztuki • podaje argumenty sformułowane w ramach awangardy z pierwszej poł. XX w. kwestionujące sposoby uznawania dzieła artysty za dzieło sztuki 	<ul style="list-style-type: none"> • argumentuje na rzecz wybranej przez siebie koncepcji sztuki • podaje i analizuje inne niż zawarte w podręczniku przykłady dzieł, które mogą reprezentować omówione koncepcje sztuki • bierze udział w dyskusji na temat dzieł, dzięki którym współczesny człowiek przeżywa <i>katharsis</i> 	XII.1, 3
30 / VI	Powtórzenie wiadomości z rozdziału IV		<ul style="list-style-type: none"> • omawia podstawowe kryteria wartościowania • charakteryzuje relacje między filozofią a religią • odtwarza spór między subiektywistami a obiektywistami w kwestii piękna • porównuje koncepcję sztuki według Arystotelesa z ujęciem innych filozofów 	<ul style="list-style-type: none"> • wskazuje na związek estetyki z innymi dziedzinami życia w koncepcjach wybranych filozofów • dokonuje oceny dzieła sztuki z perspektywy wybranej koncepcji filozoficznej • argumentuje na rzecz istnienia lub nieistnienia boga 	

* Tematy lekcji zaproponowano w ujęciu problemowym, czyli takim, jakie stosuje się w dzienniku lekcyjnym.

** Poszczególne numery odnoszą się do odpowiednich punktów podstawy programowej (część *Treści nauczania – wymagania szczegółowe*).

W podstawie programowej na realizację treści nauczania dla przedmiotu *filozofia* na trzecim etapie edukacyjnym przewidziano 30 godzin. W praktyce oznacza to, że na zrealizowanie materiału określonego w programie nauczyciel powinien przeznaczyć jedną lekcję w tygodniu w klasie 1. Treści nauczania w podręczniku „Spotkania z filozofią” zostały podzielone na 20 odrębnych zagadnień. Czas przewidywany na ich realizację podany jest w pierwszej kolumnie rozkładu materiału. Ponadto po każdym z czterech rozdziałów podręcznika przewidziano lekcję powtórzeniową.